

Construcción perceptiva de la realidad y autolocalización corporal

Reelaboración académica de un ensayo divulgativo a la luz de la
neurociencia contemporánea

Abril de 2026

Artículo de análisis documental y comparación teórica

Resumen

Este trabajo convierte en artículo académico un ensayo divulgativo publicado en 2008 sobre la percepción de la realidad y las experiencias extracorpóreas. El objetivo es evaluar, con criterios de la neurociencia cognitiva contemporánea, hasta qué punto las tesis centrales del ensayo son compatibles con la evidencia empírica actual sobre integración multisensorial, conciencia corporal y autolocalización. Se aplicó un método cualitativo de análisis documental y comparación teórica entre el ensayo original y un corpus selectivo de estudios primarios y revisiones de referencia sobre experiencias extracorpóreas, ilusión de fuera del cuerpo, unión temporo-parietal, corteza cingulada posterior y conciencia corporal. Los resultados muestran que el ensayo anticipa de forma intuitiva varias ideas que la literatura posterior formalizó experimentalmente: la percepción como construcción, el papel de los conflictos visuotáctiles y la distinción entre propiedad corporal y localización del yo. Sin embargo, el texto original carece de precisión anatómica, metodología empírica y diferenciación explícita entre descripción fenomenológica y mecanismo neural. Se concluye que el ensayo posee valor divulgativo alto y un interés heurístico real, aunque limitado, para la discusión interdisciplinaria sobre el yo corporal. Su relevancia académica no radica en haber "confirmado" hallazgos posteriores, sino en ofrecer una formulación preteórica compatible, en varios puntos, con desarrollos posteriores de la neurociencia de la conciencia corporal.

Palabras clave: Percepción; integración multisensorial; experiencias extracorpóreas; autolocalización; propiedad corporal; neurociencia cognitiva.

Abstract

This paper transforms a 2008 popular science essay on perceived reality and out-of-body experiences into an academic article. The aim is to assess, using contemporary cognitive neuroscience criteria, the extent to which the essay's central claims are compatible with current empirical evidence on multisensory integration, bodily self-consciousness, and self-location. A qualitative documentary and comparative method was applied to the original essay together with a selective corpus of primary studies and landmark reviews on out-of-body experiences, bodily illusions, the temporoparietal junction, posterior cingulate cortex, and bodily self-consciousness. The results indicate that the essay intuitively anticipated several ideas that were later formalized experimentally: perception as construction, the role of visuotactile conflicts, and the distinction between body ownership and self-location. However, the original text lacks anatomical precision, empirical method, and an explicit distinction between phenomenological description and neural mechanism. The conclusion is that the essay has high popular-science value and a genuine, though limited, heuristic interest for interdisciplinary discussions of the bodily self. Its academic relevance does not lie in having "confirmed" later findings, but in offering a pre-theoretical formulation that is, in several respects, compatible with later developments in the neuroscience of bodily self-consciousness.

Keywords: Perception; multisensory integration; out-of-body experiences; self-location; body ownership; cognitive neuroscience.

1 Introducción

La investigación contemporánea sobre la conciencia corporal ha mostrado que la experiencia de ser un cuerpo situado en un lugar concreto no depende de una única modalidad sensorial, sino de la integración dinámica de señales visuales, táctiles, propioceptivas, vestibulares e interoceptivas (Blanke, 2012; Blanke, Slater, & Serino, 2015). Dentro de este marco, las experiencias extracorpóreas y las ilusiones de desplazamiento del yo han adquirido un valor especial, porque permiten observar qué ocurre cuando la correspondencia habitual entre cuerpo físico, perspectiva visual y localización subjetiva se altera de forma abrupta.

En este contexto, resulta intelectualmente pertinente revisar textos no académicos que, antes de la formalización experimental de ciertos hallazgos, propusieron explicaciones intuitivas sobre la naturaleza constructiva de la percepción. El ensayo *Realidades paralelas*. El cerebro humano y la percepción de la realidad, atribuido a Rafael Lomeña Varo y Jorge Darío Fernández y difundido en 2008 en repositorios abiertos, constituye un caso de interés porque interpreta las llamadas "realidades paralelas" y los llamados "viajes astrales" desde

una clave no espiritualista, sino neuropsicológica y perceptiva (Lomeña Varo & Fernández, 2008).

El documento original sostiene, en términos no técnicos, tres ideas principales: a) la realidad percibida es el resultado de una construcción cerebral a partir de entradas sensoriales; b) cuando alguna de esas entradas falta o entra en conflicto con otras, el cerebro genera una solución perceptiva verosímil; y c) las experiencias extracorpóreas pueden entenderse como una alteración de ese proceso de integración sensorial (Lomeña Varo & Fernández, 2008). Tales afirmaciones recuerdan, aunque de forma rudimentaria, los desarrollos posteriores sobre conciencia corporal, propiedad del cuerpo y autolocalización (Blanke, 2012; Guterstam, Björnsdotter, Gentile, & Ehrsson, 2015).

El objetivo de este artículo es reelaborar aquel material en formato académico y valorar con mayor rigor hasta qué punto sus tesis son compatibles con la literatura científica posterior. La pregunta central no es si el ensayo "acertó" en sentido fuerte, sino si formuló intuiciones fenomenológicas que hoy pueden reinterpretarse a la luz de la evidencia empírica disponible.

2 Marco teórico

2.1 Percepción como construcción multisensorial

La neurociencia cognitiva contemporánea entiende la percepción no como una copia pasiva del mundo, sino como el resultado de la integración y ponderación de señales corporales y ambientales dentro de marcos inferenciales y representacionales complejos (Blanke, 2012; Blanke et al., 2015). En el caso de la conciencia corporal, esta construcción incluye al menos tres componentes parcialmente dissociables: la propiedad corporal (sentir que un cuerpo o parte de él es propio), la autolocalización (sentir dónde se encuentra el yo) y la perspectiva en primera persona desde la que se experimenta el entorno (Blanke, 2012).

Las ilusiones corporales inducidas experimentalmente muestran que estos componentes pueden manipularse mediante conflictos sensoriales controlados. Cuando la información visual y táctil se sincroniza de manera anómala con respecto a un cuerpo visto desde una perspectiva externa, los participantes pueden experimentar que ese cuerpo es suyo o que su yo se desplaza hacia una ubicación distinta de la real (Ehrsson, 2007; Guterstam et al., 2015). Esta línea de investigación ha permitido pasar de descripciones clínicas y anecdóticas a protocolos experimentales replicables.

2.2 Experiencias extracorpóreas y unión temporoparietal

Las experiencias extracorpóreas se han descrito clásicamente como episodios en los que el sujeto siente que observa su cuerpo desde una localización externa. La literatura neurológica y neurocognitiva las ha vinculado a alteraciones en el procesamiento multisensorial del cuerpo, con un papel destacado de la unión temporoparietal (UTP) y regiones asociadas (Blanke & Arzy, 2005; Blanke et al., 2005). En pacientes neurológicos, las alteraciones en estas regiones pueden generar disociaciones entre la representación del cuerpo, la perspectiva visual y la sensación de presencia corporal.

A partir de estos trabajos, las experiencias extracorpóreas dejaron de tratarse exclusivamente como material clínico extraordinario o como fenómeno cultural, y pasaron a considerarse una vía empírica para estudiar la arquitectura neural del yo corporal. Esa transición metodológica es importante para valorar el ensayo analizado: un texto puede ser sugestivo en términos fenomenológicos sin constituir por ello evidencia empírica.

2.3 Propiedad corporal, autolocalización y corteza cingulada posterior

La inducción experimental de ilusiones de fuera del cuerpo en sujetos sanos consolidó el estudio de la autolocalización como objeto legítimo de investigación. Ehrsson (2007) mostró que es posible inducir en laboratorio la sensación de estar situado fuera del propio cuerpo mediante cámaras y estimulación visuotáctil sincronizada. Más tarde, Guterstam et al. (2015) demostraron que la autolocalización podía decodificarse a partir de patrones de actividad en regiones hipocampales, cinguladas e intraparietales, y que la corteza cingulada posterior desempeñaba un papel integrador entre la localización del yo y la propiedad corporal. Esta distinción es crucial: la pregunta científica ya no es sólo si una persona "sale de su cuerpo", sino qué redes hacen posible la experiencia de estar corporalmente situado en un lugar.

3 Materiales y método

Este trabajo adopta un diseño cualitativo de análisis documental comparativo. El corpus se compone de dos tipos de materiales: a) el ensayo divulgativo *Realidades paralelas*. El cerebro humano y la percepción de la realidad, difundido en 2008 en repositorios abiertos (Lomeña Varo & Fernández, 2008), y b) un conjunto selectivo de estudios primarios y revisiones de referencia sobre conciencia corporal y experiencias extracorpóreas (Blanke & Arzy, 2005; Blanke et al., 2005; Blanke, 2012; Ehrsson, 2007; Guterstam et al., 2015; Parnia et al., 2014; Smith & Messier, 2014; Xu et al., 2023).

La selección bibliográfica no constituye una revisión sistemática ni una metaanálisis. Se trata de una muestra razonada de trabajos especialmente relevantes para contrastar cinco dimensiones analíticas presentes en el ensayo: 1) la idea de que la percepción es una construcción; 2) el papel del tacto y la visión en la experiencia corporal; 3) la explicación de las experiencias extracorpóreas como distorsiones perceptivas; 4) la localización neural de estos procesos; y 5) el alcance y los límites de las extrapolaciones hacia contextos no experimentales, como el sueño o la muerte clínica.

El procedimiento consistió en: primero, identificar las tesis nucleares del ensayo; segundo, reformularlas en lenguaje analítico; tercero, contrastarlas con la literatura científica; y cuarto, clasificar cada correspondencia como convergencia conceptual, apoyo parcial o divergencia. El criterio de evaluación no fue la coincidencia verbal, sino la compatibilidad teórica entre una formulación intuitiva y un mecanismo respaldado por evidencia experimental.

4 Resultados

4.1 Convergencias conceptuales entre el ensayo y la literatura científica

El primer punto de convergencia es la caracterización de la realidad percibida como producto de una integración de señales sensoriales. Aunque el ensayo utiliza metáforas informáticas y expresiones no especializadas, su idea de un cerebro que "resuelve" la percepción combinando múltiples entradas es compatible, a nivel general, con el marco de la conciencia corporal multisensorial desarrollado posteriormente por la neurociencia (Blanke, 2012; Blanke et al., 2015).

El segundo punto de convergencia es la importancia concedida al conflicto entre tacto y visión. El ensayo subraya que una alteración en la coordinación entre modalidades sensoriales puede producir una realidad distinta a partir del mismo contexto físico. Esa intuición converge con la inducción experimental de ilusiones extracorpóreas mediante estimulación visuotáctil sincronizada o asincrónica, tanto en el paradigma de Ehrsson (2007) como en el estudio de Guterstam et al. (2015).

El tercer punto de convergencia es la interpretación no paranormal de la experiencia extracorpórea. En lugar de atribuirla a una separación ontológica entre alma y cuerpo, el ensayo la interpreta como un fenómeno de distorsión perceptiva. Esta lectura es compatible con la línea neurocientífica que sitúa las experiencias extracorpóreas en el marco de alteraciones de la conciencia corporal y del procesamiento multisensorial del propio cuerpo (Blanke & Arzy, 2005; Blanke et al., 2005).

4.2 Aportes de la literatura posterior: de la intuición fenomenológica al mecanismo neural

La literatura posterior no confirma el ensayo en sentido fuerte, pero sí precisa y formaliza varios de sus núcleos intuitivos. Blanke et al. (2005) vincularon las experiencias extracorpóreas a perturbaciones del procesamiento del propio cuerpo en la UTP, integrando evidencia clínica, neurofisiológica y experimental. Ehrsson (2007) dio un paso decisivo al demostrar que un conflicto sensorial controlado puede inducir en participantes sanos la sensación de estar ubicados fuera del cuerpo físico. Finalmente, Guterstam et al. (2015) refinaron el problema distinguiendo entre autolocalización y propiedad corporal, y mostrando que la corteza cingulada posterior media funcionalmente entre ambas.

En esta transición hay un cambio epistemológico central. El ensayo describe la experiencia desde dentro; la neurociencia la convierte en objeto de manipulación experimental. Dicho de otro modo, el ensayo ofrece un esquema fenomenológico plausible, mientras que la literatura posterior aporta anatomía funcional, protocolos de control, medidas psicofisiológicas y neuroimagen.

4.3 Síntesis comparativa

Nota. La categoría “apoyo parcial fuerte” indica compatibilidad robusta con evidencia experimental, sin equivalencia exacta entre la formulación del ensayo y el mecanismo descrito por la literatura posterior.

5 Discusión

El principal interés académico del ensayo no radica en que haya anticipado exactamente descubrimientos posteriores, sino en que ofrece una formulación preteórica de problemas que después serían delimitados con mayor precisión. Su idea central -que el cerebro construye la realidad integrando señales y rellenando huecos cuando la información disponible es insuficiente o conflictiva- resulta compatible con el programa contemporáneo de investigación sobre la conciencia corporal, aunque carezca del vocabulario técnico y del andamiaje metodológico de ese campo (Blanke, 2012; Blanke et al., 2015).

Dicho esto, conviene evitar toda lectura retrospectiva triunfalista. Un texto intuitivo puede converger con la ciencia sin por ello convertirse en antecedente empírico de la misma. En este caso, la compatibilidad conceptual no elimina la distancia entre ensayo y experimento. La primera operación es hermenéutica; la segunda es metodológica. Por eso, el lenguaje más adecuado no es “demostración” o “confirmación”, sino convergencia parcial, afinidad conceptual o anticipación fenomenológica. Esa cautela aumenta, y no

Dimensión	Ensayo de 2008	Literatura científica	Valoración
Percepción de la realidad	La realidad es una construcción resultante de múltiples entradas sensoriales.	Compatible en sentido general con los marcos de integración multisensorial y conciencia corporal.	Convergencia conceptual
Conflicto sensorial	La alteración de una variable sensorial puede modificar la realidad percibida.	Respaldado experimentalmente por paradigmas de estimulación visuotáctil sincrónica/asincrónica.	Apoyo parcial fuerte
Experiencia extracorpórea	Se interpreta como distorsión perceptiva, no como fenómeno espiritual.	Consistente con literatura sobre UTP, ilusiones corporales y autolocalización.	Convergencia conceptual
Localización neural	Habla de un centro de consciencia sin precisión anatómica.	La literatura identifica UTP, redes premotoras, hipocampo y corteza cingulada posterior.	Divergencia / insuficiencia
Sueño y estados limítrofes	Sugiere continuidad entre transición al sueño y episodios extracorpóreos.	Hipótesis plausible, pero no directamente establecida por los estudios centrales revisados.	Apoyo limitado
Muerte clínica	Propone la posibilidad de una última realidad paralela.	La evidencia sobre reanimación y actividad terminal sigue siendo heterogénea y no concluyente.	No demostrado

Cuadro 1: Síntesis comparativa entre el ensayo de 2008 y la literatura científica posterior.

disminuye, el valor académico del análisis.

También es relevante distinguir entre dominios de evidencia. La literatura de laboratorio sobre ilusiones corporales y experiencias extracorpóreas inducidas en sujetos sanos es bastante más sólida que la literatura sobre experiencias próximas a la muerte o actividad cerebral terminal. El estudio AWARE de Parnia et al. (2014) abrió una vía empírica de enorme interés, pero sus resultados siguen siendo insuficientes para sostener interpretaciones fuertes sobre percepción extracorporal verídica. Del mismo modo, el estudio de Xu et al. (2023) documenta aumentos de acoplamiento gamma en cerebros en proceso de muerte, pero no demuestra por sí mismo experiencias conscientes extracorpóreas ni continuidad fenomenológica con las ilusiones de laboratorio. En consecuencia, la extensión del análisis desde la autolocalización experimental hasta los relatos de muerte clínica debe formularse con máxima prudencia.

El caso de Smith y Messier (2014) refuerza esa prudencia metodológica. Se trata de un estudio de caso único, valioso por su rareza y por su registro fMRI, pero insuficiente para generalizar sin reservas. Su relevancia está en mostrar que ciertas experiencias reportadas como "fuera del cuerpo" pueden estudiarse con herramientas neurofuncionales y describirse, al menos parcialmente, en términos de imaginería cinestésica inusual. Esta observación favorece una lectura naturalizada del fenómeno, pero no clausura el debate sobre su heterogeneidad experiencial.

6 Limitaciones

Este artículo presenta varias limitaciones. En primer lugar, el texto de partida no es una publicación revisada por pares, sino un ensayo de divulgación difundido en la web; por ello, su estatus epistemológico es distinto del de los trabajos científicos con los que aquí se compara. En segundo lugar, la selección bibliográfica ha sido intencional y acotada, de modo que el resultado debe leerse como una reelaboración crítica y no como una revisión exhaustiva del campo. En tercer lugar, toda comparación retrospectiva entre intuiciones previas y hallazgos posteriores corre el riesgo de sobredimensionar semejanzas y minimizar diferencias. Por esa razón, el análisis ha intentado emplear categorías prudentes como compatibilidad, apoyo parcial o divergencia, evitando en lo posible el lenguaje de validación retrospectiva.

A ello se suma una limitación conceptual adicional: el ensayo dedica atención a fenómenos como el sueño, la sugestión o la muerte, pero la literatura utilizada aquí no cubre de manera simétrica todos esos dominios. El documento final mejora el rigor del texto original, pero no resuelve por completo la asimetría entre un ensayo amplio y un corpus científico necesariamente más delimitado.

7 Conclusiones

La reelaboración académica del ensayo Realidades paralelas permite sostener tres conclusiones principales. En primer lugar, el texto original posee valor divulgativo alto porque formula de modo claro una intuición correcta en su orientación general: la percepción de la realidad y la experiencia del yo corporal dependen de una integración activa de señales sensoriales. En segundo lugar, varias de sus tesis son compatibles con líneas posteriores de investigación sobre experiencias extracorpóreas, propiedad corporal y auto-localización, especialmente en trabajos de Blanke, Ehrsson y Guterstam. En tercer lugar, esa compatibilidad no debe confundirse con confirmación empírica: el ensayo sigue siendo un texto fenomenológico e interpretativo, no un estudio experimental.

Su relevancia académica, por tanto, es doble. Por un lado, puede leerse como un ejemplo de intuición fenomenológica fecunda, útil para pensar el tránsito entre divulgación, filosofía de la mente y neurociencia cognitiva. Por otro, sirve como caso para mostrar cómo un documento no especializado puede ganar densidad académica cuando se somete a depuración conceptual, contraste bibliográfico y reformulación metodológica. En ese sentido, el valor de este trabajo no reside sólo en el tema que aborda, sino en el propio ejercicio de traducción entre un discurso ensayístico y un marco científico más exigente.

Referencias

Referencias

- [1] Blanke, O. (2012). Multisensory brain mechanisms of bodily self-consciousness. *Nature Reviews Neuroscience*, 13(8), 556-571. <https://doi.org/10.1038/nrn3292>
- [2] Blanke, O., & Arzy, S. (2005). The out-of-body experience: Disturbed self-processing at the temporo-parietal junction. *The Neuroscientist*, 11(1), 16-24. <https://doi.org/10.1177/1073858404270885>
- [3] Blanke, O., Mohr, C., Michel, C. M., Pascual-Leone, A., Brugger, P., Seeck, M., Landis, T., & Thut, G. (2005). Linking out-of-body experience and self processing to mental own-body imagery at the temporoparietal junction. *Journal of Neuroscience*, 25(3), 550-557. <https://doi.org/10.1523/JNEUROSCI.2612-04.2005>
- [4] Blanke, O., Slater, M., & Serino, A. (2015). Behavioral, neural, and computational principles of bodily self-consciousness. *Neuron*, 88(1), 145-166. <https://doi.org/10.1016/j.neuron.2015.09.029>

- [5] Ehrsson, H. H. (2007). The experimental induction of out-of-body experiences. *Science*, 317(5841), 1048. <https://doi.org/10.1126/science.1142175>
- [6] Guterstam, A., Björnsdotter, M., Gentile, G., & Ehrsson, H. H. (2015). Posterior cingulate cortex integrates the senses of self-location and body ownership. *Current Biology*, 25(11), 1416-1425. <https://doi.org/10.1016/j.cub.2015.03.059>
- [7] Lomeña Varo, R., & Fernández, J. D. (2008). Realidades paralelas. El cerebro humano y la percepción de la realidad. Monografías.com. <https://www.monografias.com/docs115/realidades-paralelas-cerebro-humano-y-percepcion-realidad/realidades-paralelas-cerebro-humano-y-percepcion-realidad>
- [8] Parnia, S., Spearpoint, K., de Vos, G., Fenwick, P., Goldberg, D., Yang, J., Zhu, J., Baker, K., Killingback, H., McLean, P., Wood, M., Zafari, A. M., Dickert, N., Beisteiner, R., Sterz, F., Berger, M., Warlow, C., Bullock, S., Lovett, S., ... Schoenfeld, E. R. (2014). AWARE-Awareness during REsuscitation-a prospective study. *Resuscitation*, 85(12), 1799-1805. <https://doi.org/10.1016/j.resuscitation.2014.09.004>
- [9] Smith, A. M., & Messier, C. (2014). Voluntary out-of-body experience: An fMRI study. *Frontiers in Human Neuroscience*, 8, Article 70. <https://doi.org/10.3389/fnhum.2014.00070>
- [10] Xu, G., Mihaylova, T., Li, D., Tian, F., Farrehi, P. M., Parent, J. M., Mashour, G. A., Wang, M. M., & Borjigin, J. (2023). Surge of neurophysiological coupling and connectivity of gamma oscillations in the dying human brain. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 120(19), e2216268120. <https://doi.org/10.1073/pnas.2216268120>